

Mijn column nummer 187

### **BodemBreed of BodemSmal in 2009?**

Eind vorig jaar werd het congres BodemBreed voor de twintigste keer georganiseerd. Eén persoon was duidelijk niet tevreden over het congres en heeft dat niet onder stoelen of banken gestoken. Anne Wietse Boer beklagt zich erover dat je een programma kon kiezen waarin je bijna niets over bodemverontreiniging hoorde. Hij kan dat niet rijmen met het feit dat dit onderwerp de deelnemers van BodemBreed oorspronkelijk samenbracht. En hij vindt nog veel meer. Google Anne Wietse en u komt bij zijn aanklacht. Zou Anne Wietse gelijk hebben?

De term BodemBreed wekt bij mij juist de suggestie dat er veel meer wordt besproken dan alleen maar bodemverontreiniging of bodemsanering. Herman Eijsackers was twintig jaar geleden directeur van het Speerpuntprogramma Bodemonderzoek en stond in die hoedanigheid aan de wieg van het congres. Samen met Helenius Rogaar bedacht hij de naam BodemBreed. Ik vroeg Herman wat zij met deze term bedoelden. Het ging Herman en Helenius om het totale gebied van het bodemonderzoek en bodembeleid, nog breder dan alleen bodemsanering en bodembescherming. Zou Anne Wietse BodemBreed dus te smal zien?

Herman legde uit dat BodemBreed bedoeld was om jonge bodemonderzoekers de kans te geven elkaar te ontmoeten maar ook om contacten te leggen met technici. In het begin kostte het veel moeite om consultants en beleids mensen naar het congres te lokken. Na acht jaar BodemBreed verschoof de aandacht steeds meer van onderzoek naar beleid en toepassing. De laatste jaren ziet Herman een hernieuwde belangstelling voor onderzoek. Kennelijk realiseert men zich dat voor werkelijk adequate oplossingen preciezere informatie over de bodem en de processen daarin nodig is. Het accent van BodemBreed is dus in de loop van de tijd veranderd, al naar gelang de behoefte van de bezoekers. Mocht Anne Wietse voor een grote groep mensen spreken, dan heeft hij toch een punt. Dan heeft de organisatie daar onvoldoende oog voor gehad.

Voor mij kan BodemBreed niet breed genoeg zijn. Ik was dan ook tevreden over het laatste congres. Dat heeft te maken met mijn brede belangstelling voor bodem. Zo genoot ik ook op de Dag van de Wetenschap, onder meer van een forensisch onderzoeker die zich op bodem had toegelegd. Ik liet mij inspireren door een aantal uitspraken van de Zeeuwse milieuge-deputeerde Marten Wiersma in de nieuwsbrief van het Zeeuws Platform Bodembeheer. Marten stelt daarin: *“Het bodembeleid moet veranderen van een sectorale benadering, waarbij de één bezig is met bodemsaneringen, een ander met grondwater en weer een ander met archeologie, naar een integrale benadering waarbij bodem als geheel met alle relevante bodemthema’s op duurzame en overwogen wijze wordt meegenomen.”*

En het lijkt wel of hij tegen Anne Wietse zegt: *“Maar nu zal het toch niet zo zijn dat de bodemsaneerders er plotseling twintig bodemthema’s bij gaan krijgen? Laat de specialist vooral de specialist blijven. Maar een kader met afwegingen van bodemthema’s is daarbij wel gewenst. Samenwerken met elkaar en elkaar versterken. Daarbij nog wat generalisten die het hele bodemwerkveld en de relatie naar andere werkvelden kunnen overzien en we staan klaar om integraal aan de slag te gaan.”*

Volgens mij heb ik het de organisatie van BodemBreed 2009 behoorlijk gemakkelijk gemaakt. Vraag gedeputeerde Marten Wiersma om het congres inspirerend te openen. En benader Anne Wietse voor een uurtje cabaret of een andere vrolijke noot.