

Mijn column nummer 207

Is ondergrond opslagplaats?

Energie kan op vele manieren worden opgewekt. Bij sommige vormen van energieopwekking komt afval vrij dat men graag in de ondergrond zou opslaan. Een bekend voorbeeld daarvan is de energieopwekking uit aardolie. Daarbij komt kooldioxide vrij, dat nu de schoorstenen verlaat en in belangrijke mate verantwoordelijk wordt gehouden voor de verandering van het klimaat. Een ander voorbeeld is kernenergie. Daarbij komt radioactief afval vrij, dat bovengronds wordt opgeslagen in afwachting van betere tijden of afgevoerd wordt naar het buitenland om daar ondergronds te worden opgeslagen. De regering in wording wil meer kernenergie, om de uitstoot van kooldioxide te reduceren en minder afhankelijk te worden van andere landen bij de nationale energievoorziening. In het concept regeerakkoord van de VVD en het CDA staat dat de opslag van kooldioxide ondergronds kan plaatsvinden met inachtneming van strenge veiligheidsnormen en lokaal draagvlak, en dat deze opslag pas aan de orde komt na verlening van de vergunning voor een nieuwe kerncentrale.

Hoe weten deze partijen dat de opslag van kooldioxide ondergronds kan plaatsvinden? Daarvoor zal nog heel wat gestudeerd en geëxperimenteerd moeten worden. Waarschijnlijk bedoelen zij dat de opslag mag (in plaats van kan) plaatsvinden. Dat moeten ze dan ook opschrijven. De strenge veiligheidsnormen en het lokale draagvlak zijn wel goed geformuleerd.

Waarom eerst een vergunning voor een nieuwe kerncentrale en pas daarna voor het ondergronds opslaan van kooldioxide? Is dat vanuit het principe niet dweilen met de kraan open? Of is dit om de tegenstanders van kernenergie te vermurwen, en hen de schuld te geven van het eventueel niet overgaan tot ondergrondse opslag van kooldioxide?

Tot slot is mij opgevallen dat nergens in de regeringsverklaring wordt gesproken over de opslag van radioactief materiaal. Het lijkt mij logisch om eerst het afvalprobleem van een kerncentrale te regelen en pas daarna aan de bouw te beginnen. In deze Nieuwsbrief staat een artikel over de plannen van onze zuiderburen. Dat belooft wat voor de centrales in eigen land!

Er is al jaren gesteggeld over de opslag van afval in de Nederlandse bodem. Daarover is ooit een prachtig advies verschenen: alleen opslaan als dat herroepelijk is. Dat betekent dat je het afval bij gebleken schade alsnog en tot in lengte van jaren weer kunt verwijderen. Dat lijkt mij een mooi en redelijk punt om aan vast te houden.