

Mijn column nummer 243

Natuur in het nieuws

Het demissionaire kabinet heeft al even geleden een streep gezet door plannen om de ecologische hoofdstructuur uit te breiden. Onze natuurbeheerorganisaties zijn gelukkig niet bij de pakken neer gaan zitten. Zij hebben plannen gemaakt om op andere wijze aan geld te komen. Natuurgebieden kunnen op allerlei manieren worden benut, bijvoorbeeld op het gebied van de gezondheidszorg, de waterveiligheid, de energievoorziening en de klimaatadaptatie. Daar is ook geld mee te verdienen. De natuurorganisaties denken behalve aan leden ook aan sponsoring door bedrijven en commerciële samenwerking. De organisaties leggen ondertussen de lat hoog, want de biodiversiteit zou in 2030 verdubbeld moeten zijn. Een prima initiatief, ik zal de voortgang zeker volgen.

Het demissionaire kabinet schrapt ook de subsidie voor het realiseren van het natuurgebied Oostvaarderswold. Dat heeft de vier gedeputeerden van de provincie Flevoland uiteindelijk hun politieke kop gekost. Uit een rapportage blijkt dat het college teveel heeft ingezet op het laten slagen van het project en te weinig oog heeft gehad voor de financiële risico's.

En dan is er nieuws rond het natuurgebied Amelisweerd. Dertig jaar geleden verzetten velen zich tegen het opofferen van een deel van het natuurgebied voor een autosnelweg. Ik ken mensen die nog steeds liever een stuk omrijden dan van dit stuk snelweg gebruik te maken. De rijksoverheid heeft plannen om deze weg te verbreden. Dat is natuurlijk vragen om een herhaling van de protesten van destijds.

Natuurorganisaties hebben hun handen voorlopig vol aan verdienmodellen. Ik denk dat het lastig is om het onderwerp bodemsanering op hun agenda te krijgen. Toch moeten de bevoegde overheden gevallen van ernstige verontreiniging waarbij sprake is van saneringsspoed vanwege ecologische risico's voor het jaar 2015 in beeld hebben gebracht. Dit treft overigens niet alleen eigenaren van natuurterreinen, maar ook die van bedrijfsterreinen. Ook daar kan sprake zijn van spoed om ecologische redenen. Een lastige boodschap voor de bevoegde overheden.

Er is wel goed nieuws. Met een triadeonderzoek kan worden nagegaan of er daadwerkelijk sprake is van spoed om ecologische redenen. Het onderzoek richt zich op de aanwezige bodemverontreiniging in relatie tot biodiversiteit, kringloopfuncties, bio-accumulatie en doorvergiftiging. De methode bestaat uit drie pijlers: chemisch onderzoek, ecotoxicologisch onderzoek in het laboratorium en inventarisaties van organismen in het veld. De drie pijlers geven samen meer informatie dan elk van de pijlers afzonderlijk.

Er zijn al rond de zestig triadeonderzoeken uitgevoerd. Die hebben een schat van kennis opgeleverd. Er hoeft minder vaak te worden gesaneerd dan uit eerdere berekeningen was gebleken. Het triadeonderzoek is genormaliseerd en binnenkort wordt het voor adviesbureaus mogelijk hiervoor een bewijs van bekwaamheid te verkrijgen.

Natuurorganisaties hoeft je natuurlijk niet te overtuigen van het belang van een gezonde bodem. Eigenaren van bedrijfsterreinen zijn wellicht te overtuigen met een goede uitleg over de wondere wereld van het bodemleven, dat ook van belang is voor het afbreken van allerlei verontreinigende stoffen.