

Mijn column nummer 246

Bodemkundige of tandarts?

Wat wil ik later worden? Dat is een belangrijke vraag voor jongeren. Kleine kinderen weten het vaak wel. Artiest, arts, brandweer, politieagent, voetballer en kapper zijn populaire beroepen. Ik heb nog nooit een kind horen zeggen dat het later bodemkundige wil worden. Het werk van bodemkundigen valt daarvoor te weinig op.

Tijdens mijn studie stopte een studiegenoot met de bodemkunde om voor tandarts te gaan studeren. Wij maakten toen het grapje dat hij al kon boren en extraheren. Boren met de Edelmanboor hadden we buiten in het veld geleerd. Grond extraheren leerden we in het laboratorium. Een kleine hoeveelheid grond werd met een vloeistof in een schudmachine geplaatst. Zo losten stoffen uit de grond op in de vloeistof. Die ging je dan verder onderzoeken.

Ik moest hieraan denken toen ik de voorlopige inhoud van deze Nieuwsbrief las. Er staat een interessant artikel in over een ondernemer die geen nulonderzoek wilde laten verrichten. Een nulonderzoek wordt uitgevoerd in het kader van een milieuvergunning. Het doel daarvan is vooraf te bepalen of er bij het verlenen van de milieuvergunning al sprake is van verontreiniging op een perceel of een deel daarvan. Zo kun je bij het stopzetten van de activiteit of de onderneming bepalen of de vergunde activiteit tot verontreiniging heeft geleid. De ondernemer had de bodem net laten saneren. Hij vond een nulonderzoek onzin en legde vooruitlopend op de vergunningverlening al een vloeistofdichte vloer aan.

De rechter maakte daar korte metten mee. Een bodemsanering en een nulonderzoek hebben niets met elkaar te maken. Het kan bij de bodemsanering en bij de nieuwe activiteit om een geheel andere set aan verontreinigende stoffen gaan. Het is ook in het belang van de ondernemer om van te voren vast te stellen of al sprake is van de aanwezigheid van stoffen waar hij op een bepaalde plek iets mee wil. Zo kan achteraf niet ten onrechte worden gesteld dat de activiteit tot verontreiniging heeft geleid.

Het maakte de rechter niets uit dat er al een vloeistofdichte vloer was aangelegd. Daar boor je dan maar een paar gaten in, om de onderliggende bodem in het kader van het nulonderzoek toch te kunnen bemonsteren. En die gaten die vul je daarna maar weer. 'Eigen schuld, dikke bult' zal de gedachte zijn geweest.

Ik moest weer aan de overeenkomsten tussen de bodemkundige en de tandarts denken. Aan boren en extraheren kunnen we nu gaten vullen toevoegen!