

Op 7 maart mogen we de leden van de gemeenteraad gaan kiezen. De verkiezingskoorts is weer uitgebroken. Zouden de opstellers van de verkiezingsprogramma's warm lopen voor de bodem? Zouden zij de beleidsbrief bodem van staatssecretaris Van Geel kennen? Bevatten de programma's een hoofdstuk bodem, dat bol staat van de ambities? Ik was net zo nieuwsgierig als u, en heb het gecontroleerd.

Mijn onderzoekje richtte zich vooral op de gemeente Wageningen, mijn eigen woonplaats. Ook Alexander Pechtold, onze minister van Bestuurlijke Vernieuwing, woont daar. Kort geleden werd hem nog een 'enkele reis Wageningen' toegewenst. Wat hebben de plaatselijke partijen in Wageningen de komende vier jaar voor de bodem in petto? Het antwoord is teleurstellend. Helemaal niets! In Wageningen doen acht partijen mee. Vijf daarvan hebben een titel voor hun programma verzonnen. GroenLinks bedacht 'Altijd Lente in Wageningen'. Dat doet me te veel aan de ogen van de tandartsassistente denken. Het CDA gooit het over een andere boeg: 'Wageningen: een levende stad voor iedereen'. Dat wordt weer veel te druk. Het programma van de SP draagt als titel: 'Een beter Nederland begint in Wageningen'. Zou dat nou echt zo zijn? Ik vind dat de ChristenUnie de beste titel heeft met het kernachtige: 'Voor elkaar'. Deze vier partijen deden het wel beter dan de VVD, met het obligate 'Vrijheid en verantwoordelijkheid'. PvdA, D66 en Stadspartij vonden een titel niet nodig. In vrijwel alle programma's heb ik passages over natuur, landschap, biodiversiteit, fijn stof en zelfs lichtvervuiling kunnen vinden. Over de bodem vond ik slechts in één programma een opmerking. Die ging over het winnen van bodemwarmte. Mijn conclusie luidt dat het onderwerp bodem bij de politieke partijen in Wageningen totaal niet leeft. Hetzelfde constateerde ik voor een aantal partijprogramma's in andere gemeenten. De bodem is een plaatselijk stiefkindje! Dat is jammer. Want de decentralisatie van bodemtaken richting gemeenten gaat onverminderd voort. De komende raadsperiode gaan gemeenten keuzes maken over het ambitieniveau dat zij met hun bodem hebben. Zouden we ons heil bij de landelijke politiek moeten zoeken? Partijvoorzitter van de VVD Jozias van Aartsen vond het optreden van een partijgenote in Berlijn 'woest goed'. Alexander Pechtold noemde de Haagse politiek 'vuil en vunzig'. Dat zijn prachtige termen. Daar kunnen we best wat mee. Bijvoorbeeld om de kwaliteit van onze bodem mee te duiden. 'Woest goed' staat voor een vitale bodem, 'vuil' voor een bodem met gebruiksbepalingen en 'vunzig' voor een bodem die onmiddellijk gesaneerd moet worden.

Het is te hopen dat de bodem de komende vier jaar in al onze gemeenten de aandacht gaat krijgen die hij verdient. Daar is meer voor nodig dan het uitvoeren van de politieke partijprogramma's, ongeacht wie de verkiezingen gaan winnen. Er is helaas geen Partij van de Bodem. En toch ga ik stemmen!