

Onlangs dook de term 'multifunctionaliteit' weer op. Niet in verband met de doelstellingen bij het bodembeleid, maar als typering van de 'Arena'. Dit nieuwe stadion in Amsterdam is geschikt voor voetbalwedstrijden, popconcerten en nog veel meer. Vandaar de kwalificatie 'multifunctioneel'. Het gras in dit multifunctionele stadion wil echter niet groeien. Men heeft het geprobeerd met graszaad en met graszoden, maar tevergeefs. Zou de bodem niet multifunctioneel zijn, of zelfs niet monofunctioneel? Het zou in principe kunnen. Het is echter waarschijnlijker dat het probleem aan de mens ligt. Behalve zaad of zoden en natuurlijk warmte, water en mest heeft men bij de teelt van gras vooral geduld nodig.

Onlangs verscheen een opvallend artikel met de uitnodigende kop 'Natuur trekt zich niets aan van gifgrond'. Het komt vaker voor dat terreinen met een ernstig verontreinigde bodem een weelderige plantengroei vertonen. Volgens ecologen wordt dit vooral veroorzaakt doordat deze terreinen niet door de mens worden betreden. Daaruit blijkt nog eens de overheersende invloed van de mens op de aan- of afwezigheid van plantengroei. Het is nog maar de vraag of we zo blij moeten zijn met deze begroeiing. De uitbundig aanwezige flora op verontreinigde terreinen houdt namelijk het risico van verspreiding van verontreinigende stoffen in. Veel stoffen kunnen immers door de plant uit de verontreinigde bodem worden opgenomen en zo verder worden verspreid.

Voor de verandering eens een aardig berichtje over het "Groene boekje", waarop zoveel kritiek wordt geleverd. Het woord 'multifunctioneel' staat erin. Je schrijft het bovendien precies zoals menigeen al jaren deed. De nieuwe spelling is verplicht voor de overheid en het onderwijs. Het bedrijfsleven mag het woord 'multifunctioneel' dus anders schrijven. Komt dat even goed uit?

