

Beleid baggerspecie: roer moet om

Eind vorig jaar is de Vierde Nota waterhuishouding uitgebracht. Daarin staan een aantal voornemens van de regering in de periode 1998 - 2006. De nota besteedt aparte aandacht aan vier thema's: veiligheid, verdroging, emissies en waterbodems. De Vierde Nota waterhuishouding is een goed verzorgd, niet te dik en prettig leesbaar document.

De Nota opent met het streefbeeld voor de waterhuishouding: een veilig en goed bewoonbaar land, met gezonde en duurzame watersystemen. Uit het streefbeeld is niet zomaar af te leiden wat Nederland precies moet aanvangen met verontreinigde baggerspecie. Op veel plaatsen moet de specie in ieder geval het water uit. De afvoer van water, de scheepvaart en het milieu komen anders in de problemen. Maar dan: moet de bagger verwerkt worden of gestort? Voor beide opties zijn argumenten aan te voeren.

In deze Nieuwsbrief komen voor- en tegenstanders van het verwerken van baggerspecie aan het woord. Verwerken van baggerspecie is technisch mogelijk, en volgens sommigen betaalbaar. Anderen vinden verwerken te duur, en storten liever. Voor het storten van baggerspecie moeten wel plekken worden aangewezen. Als er al een plek beschikbaar is, zijn de omwonenden meestal tegen. Zij gaan ervan uit dat baggerspecie negatieve effecten voor het milieu heeft, vooral door verspreiding van de verontreinigende stoffen via het grondwater. Het tegendeel valt moeilijk te bewijzen. En daarmee worden gevoelens van onveiligheid en onbewoonbaarheid opgeroepen, het tegenovergestelde dus van het eerste deel van het streefbeeld.

Men heeft aangekondigd dat de baggerproblematiek bij de kabinetsformatie hoog op de agenda zal prijken. Veel geld en consensus zijn in ieder geval nodig. En natuurlijk wat exemplaren van de Vierde Nota waterhuishouding, die twee maanden geleden al was uitverkocht.

De baggerspecie moet op veel plaatsen met spoed worden verwijderd. Het roer moet dus om, voordat het geen kant meer op kan. Verwerken of storten? Het is nog even onbekend.