

November 1996 Nieuwsbrief Bodem Jaargang 4 nummer 11

Mijn column nummer 41

Bodembescherming bedrijfsterreinen

Deze Nieuwsbrief hoort te gaan over bodemonderzoek, bodembescherming en bodemsanering. De meeste berichten gaan echter over bodemsanering. Zou dat aan de redactie liggen? Gelukkig niet. Over bodemsanering wordt nu eenmaal meer gepubliceerd dan over bodembescherming. Dat is goed te begrijpen. Een sappig verhaal over gesjoemel met verontreinigde grond gaat er immers beter in dan een doorwrocht artikel over investeringen in bodembeschermende voorzieningen.

De Vereniging van Milieukundigen organiseerde eind november 1996 een congres over bodembescherming van bedrijfsterreinen. Daar werd duidelijk dat hard gewerkt wordt aan het opstellen van richtlijnen hiervoor. Die heten voluit de Nederlandse richtlijnen bodembeschermende maatregelen en voorzieningen bij bedrijfsmatige activiteiten. In de loop van 1997 zullen de eerste onderdelen van deze richtlijnen in conceptvorm worden uitgebracht. Meer dan honderd personen - voornamelijk ambtenaren van gemeenten en provincies die zich met het verlenen van milieuvergunningen bezig houden - bezochten het congres.

Een der aanwezigen verklaarde met smart op de richtlijnen te wachten. Hij zat daarom dringend verlegen. Hij vond het onderwerp bodem maar 'lastig'. Werk op dat gebied werd meestal spoedig terzijde gelegd.

Uit deze opmerking kan heel wat lering worden getrokken. De richtlijnen moeten zo spoedig mogelijk verschijnen. Veel aandacht moet worden besteed aan de begrijpelijkheid van de formuleringen daarin. De juiste richtlijnen voor een gegeven situatie moeten via een toegankelijk programma op het beeldscherm kunnen verschijnen. Tot slot: meer samenwerking tussen de afdelingen Vergunningsverlening en Bodemsanering zou tot iets moois kunnen leiden.

Moet er meer over de bodembescherming worden geschreven? Ja, het is een dankbaar onderwerp. Het past bij het begrip 'duurzaamheid'.

Minder schrijven dus over bodemsanering? Dat is geen goed idee. De bodembescherming dankt haar bestaan immers uit de overweging 'toekomstige kosten voor bodemsanering vermijden'.