

Mijn column nummer 8

### **Nieuwe normstelling bodemverontreiniging**

Dertien jaar geleden kwam een lijst met A-, B- en C-waarden uit de lucht vallen. Het waren indicatieve richtwaarden, bedoeld als hulpmiddel bij de besluitvorming over de aanpak van bodemverontreiniging. De A-waarde stond voor schone grond, overschrijding van de B-waarde duidde op de behoefte aan nader onderzoek en overschrijding van de C-waarde op de noodzaak van een sanering. De praktijk omarmde de waarden. Die moesten natuurlijk met verstand worden gebruikt, vanwege de gebrekkige onderbouwing.

De C-waarden hebben door rechterlijke uitspraken een sterker normerende werking gekregen dan ooit de bedoeling was. De C-waarde was volgens de rechters geen indicatieve richtwaarde maar een saneringsnorm.

Eind vorig jaar heeft het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiëne voorstellen gedaan voor nieuwe C-waarden. Deze waarden worden nu interventiewaarden genoemd. De waarden zijn zo goed mogelijk wetenschappelijk onderbouwd en op een navolgbare wijze opgesteld. Krachtig hulpmiddel hierbij was het risicomodel C-soil. Aan de wieg daarvan hebben naast het RIVM ook bedrijven (Shell, DSM) gestaan. De interventiewaarden van de grond worden gerelateerd aan het gehalte aan klei en humus. Deze bestanddelen van de bodem kunnen immers veel stoffen binden, waardoor het risico daarvan geringer is. De correctiefactoren voor klei en humus bij de interventiewaarden zijn hetzelfde als die bij de streefwaarden. Dat is wat gemakzuchtig. Deze factoren bij de streefwaarden hebben namelijk niets met de binding aan de grond te maken.

De A-, B- en C-waarden zijn over vrijwel de gehele wereld bekend. In Duitsland spreekt men over *die Holland Liste* en in Engelstalig gebied over *The Dutch List*. Sommige landen hebben de lijst zelfs in hun wetgeving opgenomen. De meeste buitenlanders gebruiken de lijst echter zoals hij oorspronkelijk ook in Nederland bedoeld was: in de achterzak. Nogal wat buitenlanders hebben moeite met het bodemsaneringsbeleid in Nederland. Soms is dat een gevolg van misverstanden. Bijvoorbeeld toen een Amerikaanse hoogleraar boven *sea-level* afgraven verstond in plaats van boven C-level (historisch!). Zou dat de werkelijke reden zijn dat men de term C-waarde door interventiewaarde wil gaan vervangen?