

Mijn column nummer 80

Functiegericht saneren: de kogel is door de kerk

De Tweede Kamer heeft zich unaniem achter het nieuwe bodemsaneringsbeleid geschaard. Zelfs de SP was voor, viel Natuur en Milieu op. Dat hadden ze zeker niet gedacht.

Functiegericht en kosteneffectief saneren. Zo gaat het voortaan. Op dit moment weten vooral de bedenkers van het nieuwe beleid - en dat zijn er heel wat - precies wat daarmee bedoeld wordt. U kunt het zelf nalezen in het boekje Van Trechter naar Zeef. Voorlichting over het nieuwe beleid komt eraan, zodat iedereen die hiermee te maken heeft op de hoogte wordt gesteld. In het redactioneel van deze Nieuwsbrief een voorproefje daarop. Deze maand over 'functiegericht', volgende maand over 'kosteneffectief'.

'Functiegericht' geldt vooral voor situaties waarin de verontreinigende stoffen niet of nauwelijks bewegen. Daardoor komen die stoffen vooral in de bovengrond voor. Een standaardsanering bestaat uit het tot stand brengen van een leeflaag. De dikte en de samenstelling daarvan hangen af van de bodemgebruiksvorm. Daarvan zijn er vier te onderscheiden:

- 1 wonen en intensief gebruikt (openbaar) groen;
- 2 extensief gebruikt (openbaar) groen;
- 3 bebouwing en verharding;
- 4 landbouw en natuur.

Voor de eerste twee bodemgebruiksvormen zijn bodemgebruikswaarden opgesteld. Zo krijgt een groentetuin een schonere laag dan een industriegebied. Deze bodemgebruikswaarden zijn heel eenvoudig en concreet. En dus niet ingewikkeld en onduidelijk, zoals sommigen ons willen doen geloven. Bij de derde bodemgebruiksvorm is een leeflaag niet nodig. De verharding werkt als afscherming voor de verontreiniging. Bij de vierde bodemgebruiksvorm is een leeflaag meestal niet aan de orde. Je zou daarmee het kind met het badwater weggooien. Hier is vrijwel altijd maatwerk geboden.

Het is even wennen, vindt John Zegwaard van DHV. En daar heeft John gelijk in.