

Mijn column nummer 140

### **Bodempolitie**

De Unit Milieu Criminaliteit van het Korps Landelijke Politiediensten onderzocht, samen met de Milieu-inspectie van VROM, in 2003 twintig categorieën van afval. Daarbij hoorde ook verontreinigde grond. De Stichting Wakker Dier zette de resultaten onlangs op het Internet. Landelijke kranten zetten de conclusies op hun voorpagina en in de Tweede Kamer werden vragen gesteld. De meeste aandacht ging uit naar (vermeende) malversaties met veevoer.

Het Kabinet was niet onder de indruk van dit rapport: oud nieuws, een opgewarmd prakje, niet meer dan een startnotitie. Iedereen die de moeite heeft genomen het rapport te lezen, zal het hier mee eens zijn. Mij bekreep hetzelfde gevoel als destijds bij het lezen van 'Wie betaalt, bepaalt'. Wat zijn feiten, wat zijn veronderstellingen? Beweringen die op zich kloppen en feiten waar niets mis mee is, krijgen door de context een bedenkelijke lading.

"Er is sprake van een toenemende rol van intermediairs (zoals grondbanken en grondmakelaars) op de bodemsaneringsmarkt. In een aantal strafrechtelijke onderzoeken is gebleken dat die markt fraudegevoelig is. Er is een levendig circuit ontstaan in verontreinigde grond als materiaal om goedkope bodemsaneringen uit te voeren" staat er in het rapport.

Die toenemende rol en dat levendige circuit kloppen. En dat is maar goed ook. Het is toch de bedoeling van de wetgever om secundaire bouwstoffen, waaronder verontreinigde grond, onder voorwaarden opnieuw te gebruiken? En het is toch de bedoeling dat bodemsaneringen goedkoper worden? Bijvoorbeeld door leeflagen met licht verontreinigde grond aan te leggen.

Dat de grondmarkt fraudegevoelig is zal best. Er zijn nu eenmaal slechteriken die graag wat extra's verdienen, desnoods ten koste van ons milieu. Het gaat niet aan om daarom de gehele branche te kijk te zetten. Een vergelijking met de geldmarkt ligt voor de hand. Het uitgeven van geld werkt het in omloop brengen van vals geld in de hand. Het is toch dwaas om daar de gezamenlijke geldbanken van te betichten?

Het is goed dat er een Afvalpolitie is. Wetgeving en beleid zijn best ingewikkeld. Er wordt gesjoemeld. Voldoende redenen voor een echte Bodempolitie!