

Mijn column nummer 115

Voorspellingen 2003

Wat gaat het jaar 2003 ons brengen op bodemgebied? Geen mens kan dat met zekerheid zeggen. Toch waag ik me aan twintig voorspellingen.

1. Europa krijgt steeds meer te zeggen. Dat geldt ook voor de bodem. Een groot deel van het Nederlandse bodembeleid blijkt voor niets te zijn opgesteld.
2. Er komt weer een minister voor milieu. De actie van een aantal milieuorganisaties heeft dus geholpen.
3. Het Kabinet geeft groen licht voor SKB2. Dit vervolg op de Stichting Kennisontwikkeling en Kennisoverdracht Bodem krijgt het karakter van een hulpdienst. De naam Eerste Hulp bij Bodemvraagstukken wordt afgekeurd.
4. Gegadigden met plannen voor de ondergrond vragen voortaan een vergunning aan en zijn verplicht een omgevingseffectrapportage op te stellen. Als alles in orde is mogen zij een stuk ondergrond huren. Van de huuropbrengst wordt een Expertise Centrum voor de Ondergrond opgericht.
5. De bouwfraude blijkt een vertakking naar de bodemsanering te hebben.
6. Mede daardoor krijgt het Pikmeerarrest een forse staart. Ambtenaren kunnen voortaan persoonlijk worden vervolgd voor bewuste, forse overtredingen van de wet.
7. Er komt een aparte regeling voor het hergebruik van grond, of dat nu in werken plaats vindt of daarbuiten.
8. De systematiek voor het berekenen van Bodemgebruikswaarden wordt officieel vastgesteld. Zo kunnen bevoegde overheden voor bijzondere situaties Bodemgebruikswaarden laten berekenen. In deze bijzondere situaties gelden deze waarden als einddoelstelling bij de sanering. De Bodemgebruikswaarden zelf krijgen geen officiële status.
9. De aandacht voor asbest neemt af.
10. Er blijkt geen probleem te zijn met antimoon in gereinigde grond. Deze stof komt namelijk van nature voor in dezelfde hoeveelheden en bindingsvormen als doorgaans in gereinigde grond.
11. Er komt aandacht voor radon in kruipruimtes. Dat wordt vooral in gebieden met venige klei in forse hoeveelheden aangetroffen.
12. Het project Achtergrondwaarden 2000 gaat niet door. Het doel van het project – het vaststellen van het achtergrondgehalte van een flink aantal stoffen in verschillende bodems – kan namelijk worden verwezenlijkt door het samenbrengen van bestaande gegevens.
13. De termen actief bodembeheer en gebiedsgerichte aanpak raken uit de mode. Het zijn containerbegrippen geworden.
14. De term bodemmanagement haalt het niet.
15. Er duikt een nieuwe term op: systeemgericht bodem- en waterbeheer. En passant profiteert het onderwerp bodem zo van de bestuurlijke aandacht voor water.
16. Het niveau van de vrijwillige bodemsanering blijft achter bij dat van voorgaande jaren. Dat wordt veroorzaakt door de economische recessie.
17. Het aantal zinkvioletjes neemt af. Het RIVM weet niet zeker of dit goed of slecht nieuws is.
18. De bedenkers van de natuurdoeltypen erkennen dat zij een fout hebben gemaakt. Zij hebben geen rekening met de bodemgesteldheid gehouden.
19. Bodemkundigen worden meer met oplossingen en minder met problemen geassocieerd dan voorheen. Dat verhoogt de arbeidsvreugde, niet alleen bij bodemkundigen.
20. Peter Doelman schrijft opnieuw een stripverhaal over bodemverontreiniging.

Ik wil wedden dat het merendeel van de voorspellingen uitkomt. Wie denkt dat dit niet het geval zal zijn, kan zich bij mij melden. Aan het einde van het jaar volgt de uitslag.