

Mijn column nummer 81

Bodemsanering in beweging

Tot voor kort was het uitgangspunt van de bodemsanering 'multifunctioneel, tenzij...'. Dat betekende alle verontreiniging verwijderen, zodat de bodem weer voor vele gebruiksvormen geschikt was. Alle verontreiniging inpakken mocht ook. De praktijk koos meestal een handige tussenvariant.

Tegenwoordig is het uitgangspunt 'functiegericht en kosteneffectief'. De term 'functiegericht' heb ik in de vorige Nieuwsbrief toegelicht. De term 'kosteneffectief' slaat vooral op situaties met beweeglijke stoffen. Die zijn in de regel in het grondwater te vinden.

Bij bewegende bodemverontreiniging is het raadzaam snel in te grijpen. Door verspreiding wordt het probleem immers groter, dus duurder.

Men heeft zich lang op de aanpak van beweeglijke stoffen in het grondwater verkeken. Men dacht het probleem op te lossen door in een paar maanden flink veel water op te pompen en te zuiveren. Meestal daalden de gehalten daarmee niet voldoende (snel). Dat komt doordat niet alle verontreiniging zich zomaar laat wegpompen, omdat die zich in kleine poriën bevindt of zich aan gronddeeltjes heeft gehecht.

De nieuwe standaardaanpak voor dit soort verontreinigingen is gericht op het verwijderen daarvan, tot het niveau van de zogenaamde 'stabiele eindsituatie'. Dit niveau is afhankelijk van de bodemopbouw en de aanwezige stoffen. Daar mag je 30 jaar over doen. Uitgangspunten zijn (1) de bron van verontreiniging zo volledig mogelijk verwijderen, (2) de pluim kosteneffectief verwijderen en (3) tegengaan van verdere verspreiding.

Uit sommige hoeken klinkt kritiek op deze aanpak. Men vindt de aanpak te 'vaag'.

Ik ben het daar niet mee eens. De aanpak biedt juist mogelijkheden om per geval - afhankelijk van type bodem en type stof - de beste oplossing te verzinnen. Zo kun je optimaal met de natuur meewerken. Dat getuigt van visie!

Natuurlijk moet het idee nog handen en voeten krijgen. Dat is noodzakelijk, bij bodemsanering in beweging!