

Mijn column nummer 167

Rekenkamer en bodemsanering

Elke derde woensdag van mei geeft de Algemene Rekenkamer haar oordeel over de uitgaven van onze ministeries in het jaar daarvoor. Het doel daarvan is een scherpere controle van de regering door de Tweede Kamer. Ik was vooral benieuwd naar passages over het Ministerie van VROM en de bodemsanering. Kan ik u blij maken of moet ik u teleurstellen?

De Algemene Rekenkamer heeft kritiek op de informatie in het jaarverslag van het ministerie van VROM. Bij het grootste deel van de operationele doelen in de begroting ontbreekt concrete informatie over de te leveren prestaties. Het ministerie komt vaak niet specifiek terug op het oorspronkelijk beoogde effect en op de effectindicatoren die in de begroting waren benoemd. Daardoor geeft het jaarverslag weinig inzicht in de voortgang van het beleid. De Algemene Rekenkamer wijst op drie onvolkomenheden bij het ministerie: onvoldoende aandacht voor het naleven van interne processen en het beheersen van financiële processen, onvoldoende kwaliteit bij het beheren en beveiligen van informatie en tekortkomingen in het financiële beheer van de personele uitgaven.

De Algemene Rekenkamer beoordeelt ook SenterNovem, de uitvoeringsorganisatie waartoe ook Bodemplus behoort. SenterNovem had in 2006 moeite om gegevens over de uitvoering op te leveren aan de opdrachtgevende ministeries, waaronder VROM. Het ministerie van VROM werd daardoor niet tijdig geïnformeerd over de budgetuitputting voor enkele regelingen.

Het rapport van de Algemene Rekenkamer legt nergens een link tussen de drie onvolkomenheden bij VROM en de informatievoorziening vanuit SenterNovem aan de ene kant en de voortgang van de bodemsanering aan de andere kant. Die link zou er best kunnen zijn, maar noodzakelijk is dat niet. De Algemene Rekenkamer mag van mij best wat concreter worden, desnoods in bijlagen.

Eerder twijfelde de Algemene Rekenkamer aan de haalbaarheid van de doelstellingen van VROM bij de bodemsanering. Voor het jaar 2015 zouden alle locaties waar spoed vereist is met de saneringen (11.000 stuks) onder controle moeten zijn, en in 2030 alle overige locaties waar sanering nodig is (56.000 stuks). De Algemene Rekenkamer denkt dat dit niet gaat lukken.

Ik ben optimistischer dan de Algemene Rekenkamer. Het gaat om slechts 0,6 sanering per bevoegd gezag per week. Wat zou het probleem daarmee kunnen zijn? De bevoegde overheden zouden toch geen knip voor de neus waard zijn als zij dit niet zouden kunnen klaarstomen? Ik stel voor dat het ministerie van VROM in toekomstige jaarverslagen een lijstje opneemt met het aantal uitgevoerde saneringen per bevoegd gezag door de jaren heen. Dan wordt vanzelf duidelijk of we de 2015 doelstelling gaan halen. Dreigt dat bij een bepaald bevoegd gezag onverhoopt niet te lukken, dan moet er een sanctie komen. Dat zou een verbod kunnen zijn op het maken van nieuw beleid, of het verplicht oprichten van een uitvoeringsorganisatie.

Laten we de Algemene Rekenkamer eens verrassen!