

Mijn column nummer 159

Wouter en het waterschap

De Partij van de Arbeid wil de waterschappen opheffen. Dat staat in het concept verkiezingsprogramma van deze partij. Dat is een slecht idee. De waterschappen moeten juist veel meer te zeggen krijgen. Ik zal uitleggen waarom.

Er is geen twijfel meer mogelijk. Ons klimaat verandert. De maand juli was kurkdroog. Ik schreef eerder over scheuren in de kleigrond in mijn tuin. Die zaten ook in enkele veendijken. De maand augustus was kletsnat. Op veel plaatsen moest de brandweer eraan te pas komen om overtollig water af te voeren.

We zullen onze waterhuishouding op alle aspecten opnieuw moeten doordenken. Het begint met de druppel regen die op het aardoppervlak valt. Wat doen we met die druppel? Snel afvoeren naar het riool, snel afvoeren naar het oppervlaktewater, of rustig in de grond laten zakken? Wat zijn de voor- en nadelen van deze varianten? Zou het niet verstandig zijn om af te zien van snelle afvoer, en voor rustig te kiezen? Met andere woorden zouden we het watersysteem niet dempender moeten maken? Ik denk dat dit de enige echte oplossing is. Los van de kwantiteit hebben we nog veel vragen te beantwoorden over de kwaliteit van ons water. Reken maar dat Brussel dat gaat eisen.

Dat heeft nogal wat consequenties. Voor de aanleg van nieuwe woonwijken, voor de verharding in bestaande wijken, voor de afvoer van daken, voor het waterbergende vermogen van de bodem, voor de capaciteit van ons rioolstelsel, voor de afvoercapaciteit van onze watergangen, voor de polderpeilen en ga zo maar door. En alle onderdelen hebben met elkaar te maken. Dat vraagt om een krachtige regie vanuit één bestuurslaag. En voor mij is dat het waterschap. Ik ben in het recente verleden uitstekende ervaringen opgedaan met verschillende waterschappen. Ik werkte met deskundige en ervaren personen die ook nog eens een enorme *drive* hadden.

Het doel van de PvdA was de 'drukke' bestuursituatie tussen Rijk en gemeenten te saneren. Ik wil de partij complimenteren met het initiatief de bestuursdruk aan te pakken. De partij blundert echter door het vizier onmiddellijk op het waterschap te richten. Ik voorspel u dat de passages over het opheffen van de waterschappen in het definitieve programma behoorlijk zullen zijn afgezwakt. En mocht dat niet zo zijn: er zijn toch nog genoeg andere partijen?